

Paris vu par...

Roland Jaccard - 25 décembre 2013



1. Faire l'amour avec l'Histoire.

Le charme de Paris des années soixante, il est assez de le retrouver : il suffit de se procurer le film *Paris*, un DVD entièrement restauré, réalisé en 1965 par une brochette de cinéastes – Chabrol, Douchet,

Godard, Pollet, Rohmer, Rouch – au mieux de leur forme. Est-ce ce film qui me donne l'envie de m'installer à Paris pour y terminer ma thèse sur Nellys Klein ? Ou une passion amoureuse qui s'achevera à L'Usine dans une ambiance crépusculaire... comme celle du film de Kazan *La Pêche dans le sang* ? C'était une époque où le cinéma déterminait encore nos existences. Et nous aspirions à ce qu'elles ressemblent à un film, si possible de la Nouvelle Vague. (Access coquetterie ?) Paris donnait alors le ton. Les Cahiers du Cinéma étaient notre Bible.

J'avais un peu plus de vingt ans et je me vois encore dans le couloir d'un immeuble moderne, 19, rue Monsieur, dans le 7e arrondissement. J'avais rendez-vous avec le philosophe Kostas Avelos qui dirigeait alors la revue Argument. Il pouvait, je l'attendais dans le hall lorsque la gardienne, inquiète, me prisa de décamper. Le nom de Monsieur Avelos, un philosophe de surcroît, la mit en confiance. Ça tombait bien... Il y en avait un qui venait de se libérer. Elle me fit visiter. Je décidai aussitôt de m'y installer. Et c'est ainsi que grâce à Avelos, j'eus droit chaque matin à des entretiens sur Husserl et Heidegger. Et chaque soir à des conversations animées sur le cinéma avec Jean Dujardin, Pierre Feugèreolas et Edgar Marin.

C'était en 1968. Paris était en ébullition. Le 7e arrondissement, comme toujours, était préservé. Bientôt, j'allais être engagé dans un journal qui jouissait alors d'un immense prestige, *Le Monde*, et découvrir ces quartiers décrits trois ans plus tôt par les cinéastes les plus représentatifs de la Nouvelle Vague. Leur Paris serait le mien. Et même si certains, comme Chabrol, ont aujourd'hui gagné des contrées plus lointaines que La Muette et que d'autres, comme Godard, sont retournés en Suisse, je n'ai plus bougé de Saint-Germain-des-Prés, compariant ma géographie intime avec la piscine Deligny ou je partageais la cabine 41 avec mon ami Gabriel Mazzatorta.

J'étais venu : pas de crise, pas de chômage, une vie intellectuelle intense... et, chaque fois sur les boulevards, des manifestations qui me disparaissaient plus qu'elles ne me mobilisaient. Je me demandais ce que j'avais vécu pendant la guerre d'Algérie, les révolutionnaires en peau de loup qui me semblaient pas très sérieux : chacun aspirait à tenir un rôle dans une pièce qui s'affichait de jour en jour. Mais si la vitalité d'une métropole se mesure à l'intensité des drames qui s'y jouent, Paris était sans conteste parmi les mieux lotis : on y fêtait quotidiennement l'amour avec l'histoire dans le fil d'espérance d'une Révolution. J'étais persuadé que toute forme d'engagement politique extrême n'était qu'une manière, tout comme l'édition, de faire loin, le plus loin possible, de sa propre vie. Tim eus alors la confirmation.

2. Un intermittent de l'existence.

Les vibrations de Paris, je les ai partagées avec Pierre Lamalattie dans son roman *Préicipation en milieu accéléré* (*L'Éditeur*). On n'y fait plus l'amour avec l'histoire : elle s'est totalement dégagée. Chacun considère que sa vie est une fouscade assez découpe, une mayonnaise qui ne prend pas, une liste de choses à faire, un désenclavement permanent. On ne possède plus rien de véritable, ni le poésie du monde, ni même sa propre puissance. On se dissout dans un quotidien menaçant. On est réduit à l'être plus qu'à un intermittent de l'existence. Pierre Lamalattie formule cela sans arrière-pensée avec une forme de détachement résigné qui force le rire : c'est donc cela vivre à Paris aujourd'hui. Mais, parfois, le narrateur s'échappe grâce à une certitude de Bach qui l'écoute dans sa voiture la nuit. Il éprouve alors un petit délivre très jouissif à l'idée de s'affranchir de tout et de devenir, à défaut d'un dieu, un « existant ». J'ai rarement lu d'aussi belles descriptions de Paris la nuit que dans ce roman. Le sublime et l'infini se répondent avec une grâce inuite.

3. La résurrection d'Albert Cossey.

Ce qu'il se passe dans la tête d'un jeune Turcien persuadé que le monde est un vaste ailleurs sans frontières, qu'il a vocation à être un renégat et qui vit avec l'idée sournoise et odissante de l'exil, je l'ai un peu mieux compris en lisant le récit de Bach Zied. On n'est jamais mieux que chez les autres (Erico Oviert). Ce fineur décadent, fanatique de la modération et sarcastique face aux révoltes arides, appartient à la même espèce qu'Albert Cossey.

D'ailleurs, devoir de la littérature ne la fait pas peur, même dans les conditions les plus ingrates. Et, si possible, devenir un écrivain de la trempe de Cossey. Il en prend le chemin. Personne qu'il n'insiste, lui aussi, un jour dans une clinique de la Louvre. Peut-être basé sur une idée de testicidie en pensant à son pénis les mois suivants. Il se paye en adorant la liberté, en aimant les femmes, en ne haïssant point les hommes et en déifiant les dictateurs. Dans la vie, le plus important est de finir en beauté. « Cette éventualité malencontreusement impraticable, constat Bach Zied, est le seul moyen pour lui de se réconcilier avec la grande Faucheuze. Cossey, lui, restait insassassable et sensé, l'avoir vaincu.

4. Ludwig Hohl et les « Ames brisées » de Paris.

Paris, 1926. Un jeune écrivain suisse-allemand, Ludwig Hohl, s'installe à Paris pour une année. Il choisit délibérément la bohème contre le gloire et vorrait le parapluie. Il n'a pas un sou. Ce fils de posteur a été exclu du son école pour avoir sacrifié Nietzsche et tiré des coups de revolver par la fenêtre. Sa cible était Dieu. Aux policiers qui lui demandaient s'il croyait l'avoir atteint, il répondra : « Oui, je crois. Un petit peu. Les pieds. » Cet écrivain embrigadé s'installe à Genève dans une cave. Il n'en sortira plus, en dépit de la gloire que lui vaudra son livre le plus connu : *Ascension*. Il laissera des milliers de notes encore inédites. Ludwig Hohl : un écrivain à découvrir.

C'est ce qu'ont bien compris les éditions Attila qui publient *Paris à 92%*, le journal du jeune Ludwig Hohl censé lui servir de matière brute pour un roman qui ne verrà jamais le jour parce que Hohl, sans doute avec raison, avait compris que la forme romanesque était devenue obsolète.

Dans son Manifeste incertain 2, (*Noir sur Blanc*), Frédéric Rajak, dessinateur et graphiste suisse, s'est également passionné pour Hohl, le suivant dans sa découverte des vingt arrondissements de la capitale qu'il sillonne jusqu'au petit matin, s'invitant dans les cafés. Hohl déteste les touristes, les Suisses en particulier. « Seuls de Suisses », répète-t-il. Des messieurs si bien habillés qui se comportent comme les maîtres des lieux et qui démontent sans compter. « Ravive France, souffre-t-il, elle ressemble à un corps vivant en train de se faire dévorer par des milliers de vers. » Lui se compare à un immigré et a une predilection pour les plus démunis. Il manifeste un sens aigu de l'observation. Dans un café, il voit entrer « une femme très âgée, mais pas encore morte, le visage tremblant de passion venimeuse ». De quoi vivent tous ces misérables qu'il croise ?, se demande-t-il. Réponse : de leur effondrement imminent. (Access)

La lettre de Causeur

Votre adresse e-mail

D'accéder à la lettre de Causeur

Actuellement en kiosque

Juillet 2021



Découvrir le magazine



La dernière lecture de la rédaction



Soutenez Causeur

Soutenez CAUSER

Depuis 600 contributeurs

Soutenez le magazine Causeur

Répondez Causeur

OK, je participe